

お子様の学年	ご意見やアイデアなど自由にご記載ください	【質問1】登校班についてご意見をお聞かせください	質問1の回答理由をお聞かせください	【質問2】旗振り当番についてご意見をお聞かせください	質問2の回答理由をお聞かせください	登校班の編成や旗振り当番表の作成をご自身が担うことについて回答してください
4年		あったほうが良い	低学年の子達のためにも一緒に行く方が安全だと思います。	なくても良い	高学年の子達がいれば旗当番は無くても大丈夫だと思います。	単年度であれば担当しても良い
3年		あったほうが良い	自宅から学校まで遠いので1人で登校させるの不安。	あったほうが良い	朝の時間帯の車は急いでいる車が多いので、人の目があった方がいいと思う。	単年度であれば担当しても良い
6年		あったほうが良い	低学年の生徒だとトラブルに対処が困難	なくても良い	効果が不明	単年度であれば担当しても良い
2年		あったほうが良い	子供たちは登校班があったほうが安全に学校まで行けると思うからです。	あったほうが良い	指導員さんだけでは大変そうだからです。	担当できない
4年, 6年		あったほうが良い	小さい学年の子は心配	あったほうが良い		
1年		あったほうが良い	まだ一年生なので1人で登校するのは心配です	なくても良い	信号を見て道を渡れるので旗当番なくてもいいかな	
5年	上記の例を見て思いましたが、下校班のメンバーで登校班として登校しても良いかと思いません。	あったほうが良い	自由にバラバラに登校することで列も何もなくなってしまうとやはり危険だと思います。誰と行った、置いて行かれたなどのトラブルもありそうです。	どちらとも言えない	旗当番と別に地域の方が日々見守ってくれている場所もあります。完璧に大人がいなくなる状態は怖いですが、旗を持って旗振りをする必要はないのかなと思います。信号付近で見守るなどはしても良いかと思えます。	担当できない
1年	下の学年は、まだ注意力に欠ける面があるので、できれば今まで通り他学年（高学年）と一緒に登校できた方が、安心です。特に朝は、車の通りも多く、急いでいて危ない運転をする車もいるので、学年別の下校班での登校は、あまり賛成できません。	あったほうが良い	高学年と一緒にいてくれる、交差点では旗振り当番の方がいてくださる安心感から、子供だけで登校させられています。なくなった場合、学校まで見届けないと不安です。	あったほうが良い	交差点はやはり大人の目があった方が安心です。私自身、フルタイムで仕事をしているので、旗当番は時間的に大変なものではありますが、子供達の安全には変えられません。	複数年度にわたり担当しても良い
4年	うちは、下校は親が迎えに行き、一緒に下校してますが、登校まで親の負担にするのは体力的に無理です。	あったほうが良い	安全に規則正しく通学できるので	どちらとも言えない	親が子供の登校の様子を見るコトができるので良いが、無くても子供達だけで登校できるのではないかと、思う	
1年, 2年		あったほうが良い	交通事故、防犯面に不安。低学年の子供たちは特に心配。毎朝登校に付き添う保護者が増えるのでは。	あったほうが良い	児童の安全のため。現在の回数くらいなら負担ではない。	単年度であれば担当しても良い
4年		あったほうが良い	防犯面でまとまった方が良いと思います。	あったほうが良い	交通量の多い交差点は、見守りが必要だと思います。	単年度であれば担当しても良い
6年		あったほうが良い	危険回避の為。	あったほうが良い	危険回避の為。	担当できない
2年		あったほうが良い	朝は車通りも多く低学年のみの班は危険なのは…	どちらとも言えない	子どもの安全を考えればあった方が良いと思いますがあまり頻繁に回ることになる負担にもなるかな…と。  次の問いにですが 出来ることは手伝いますが、パソコンが全く使えないので不安しかありません。	単年度であれば担当しても良い
1年		あったほうが良い	何かあった時の為。一年生など低学年だと心配。	どちらとも言えない	信号がなかったり、車通りが激しいところなどは必要だと思う。安全なところなどは無くてもいいのかなとも思う。	単年度であれば担当しても良い
2年, 5年		あったほうが良い	バラバラと登校するより、まとまって登校した方が防犯や交通安全の面で危険を避けられるのではないかと。	なくても良い	交通指導員と地域の見守りの方々にお任せしてもよいのでは。	

2年	<p>下校班編成役員として、今まで通りに各地区から数人担当し、旗番号の順も決めていくしかないと思います</p> <p>校外役員は、以前はその他の仕事もあり、大変なイメージでしたが、その二つの仕事限定なら、役員の負担も減ると思います</p> <p>あちらこちらで、子供を狙った事件が後をたたないの、通学班は防犯上なくてはならないのでは…と思っています</p> <p>通学班をなくすのは反対です</p>	あったほうが良い	事件、事故を防ぐため	あったほうが良い	<p>車の通りがある通学路がほとんどのため</p> <p>大人の目があると、子供たちのトラブル防止になると思うため</p>	単年度であれば担当しても良い
5年		あったほうが良い	安全のため	あったほうが良い	安全のため	
5年	当校班の編成は個人情報が必要。個人情報をPTAに提供することは個人情報保護法違反。ならば、学校が編成するしかない。下校班と同様に学校が編成するのがベスト。	あったほうが良い	一人で登校するより複数で登校する方が良い。	なくても良い	旗振りで事故が防げるとは思えない。	担当できない
5年		あったほうが良い	安心だから	なくても良い	危険箇所が少ない	担当できない
4年, 6年	旗番号表や班編成を作成する人はやはり必要になるので、これまでの校外さんの役割を地区ごとにくじ引きで2人選出するのが良いのでは無いかと思いました。	あったほうが良い	朝の時間は車の通りも多いので、子供を安全に登校させる為にも必要だと思いました。そして、押しボタン式の交差点は班でまとまって登校しないと、通行する車にも迷惑になるのでは無いかと思いました。	あったほうが良い	朝は車通りも多いですし、通勤などで急いでる車も多いと思うので、子供を安全に登校させる為にも必要だと思いました。	単年度であれば担当しても良い
1年		あったほうが良い	家から学校まで距離があるため	なくても良い	担当して下さってる民生員の方だけで十分だと思うから	単年度であれば担当しても良い
1年		あったほうが良い	低学年の子は、お兄さんお姉さん達と一緒に登校したほうが安全で安心。	どちらとも言えない	地域の方が、登校時下校時も危ない箇所は見守ってくれているので、安心に感じている。	
5年	昭和時代は、班編成は学校が行っていた。班長が旗を持って、班員の安全を守っていた。	あったほうが良い	交通安全第一の為	なくても良い	交通指導員さんが居るため。班長さんが居るため。	担当できない
6年	下校班メンバーで登校がよいと思います	あったほうが良い	不審者などの防犯対策	なくても良い	下校時には、旗振り担当はないので	
4年		あったほうが良い	安全に学校に行ける	なくても良い		担当できない
5年		あったほうが良い		どちらとも言えない		
1年		あったほうが良い	1人で登校させるのが不安だから	どちらとも言えない	子供たちの事を考えたらあった方がいいが、仕事をしているので負担になる。	担当できない
1年	新一年生は誰に相談すれば良いかわからない。特に私のような新興住民で第一子の場合。皆周りに小学生のいる方と付き合いがあるわけでもない	あったほうが良い	低学年が登校班なしにどのように登校すれば良いかわからない。毎日送るのは現実的ではない。低廉な乗合バス、有料のスクールバスだって検討しても良いのでは。	あったほうが良い	どのような仕組みなのか分からないが、特に危険な場所などを客観的な数字などでしっかり松竹梅を付けて示した上で、最低限子供たちを守れるようにすべき。旗振りが組織できないのであれば、スクールゾーン指定するなど、警察と協議することを検討してはどうか。	単年度であれば担当しても良い
6年	学校で班を作っていたきたい	あったほうが良い	安全の為	なくても良い	今やっている場所では危険が少ないし交通指導員の方がいるので	担当できない
4年	地区によって子供の人数に差があるので、登校班については、地区ごとに方針を決めたら良いのではないかと思います。	あったほうが良い	集団で登校する方が子供は安全だし、保護者も安心だから。	あったほうが良い	朝の通勤時間帯は通行量も多く特に危険なので、道路の横断などは、保護者が見守った方が安全、安心だから。	単年度であれば担当しても良い

1年, 3年		あったほうが良い	まだ低学年で登校に不安があるため	どちらとも言えない	朝は車などの交通量が多く安全面にふあんなため	担当できない
2年	中学年くらいまでは登校班があった方がよい	あったほうが良い	朝、友だち同士だと時間がかかるので、5,6年生のしっかりした班長さんがいると安心	あったほうが良い	交通量が多いから次の質問の補足ですが、自宅のパソコンが壊れてしまったら当番表が作れないので、難しいです。(簡単なエクセルしか使えないため)	単年度であれば担当しても良い
3年, 4年		あったほうが良い	近隣の子供の状況把握。 不審者も多い昨今。今日登校したのか、していないのか、どこではぐれたのか等万が一を想定したときにグループ登校はあった方がよい。  また、集合時間がないと、今日遅れそう→我が子だけなら車で送っていかうとなり多少なりとも車登校が増える→危険が増える。	どちらとも言えない	我が家は横断歩道を通りません。けど、当番はまわってきます。  他人の子を見守り、我が子は留守番から鍵をしめて投稿しなければならない矛盾。  しかし見守る必要性は感じます。	単年度であれば担当しても良い
6年	私達、保護者には子ども達を安全に安心して学校に通わせる責務があります。  学校の近くに住まう子もいれば、遠くから通う子も。  各々の登校環境が異なる中で、様々な意見を取り纏めることの難しさ、強い言葉で申せば責任の所在が不明確であるのも問題になるように感じます。  そのような理由から学校で登校班の編成をして頂くのが良いと思います。	あったほうが良い	低学年の児童が、安全に安心して登校するには、高学年児童の助けが必要だと感じます。  高学年の児童は、兄弟目線で小さな後輩達を守ろうとすることで責任感が育まれること。そのことによって自立心も芽生えることに繋がると思います。  また、その先輩の背中から後輩は沢山の姿勢を学び成長に繋がると信じているからです。  上記に上げたことは、今年卒業させて頂く息子の成長から感じたことです。  その他の観点では、子ども達の縦と横の繋がりは、災害時や緊急時に自分の地域に住まう者同士に必要なと考えます。 子どもを通して知り合う、同じ子育て世代の保護者同士の繋がりが不足の事態に陥った時こそ役立つものも考えているからです。	あったほうが良い	子ども達が安全に安心して学校に通わせる責任が私達保護者にあること。  また、子どもである以上、大人である私達より「まさか」と思うような行動を取ることもあります。  親である私達が旗振りに立ち、温かく見守る中で厳しく接することも大切だと考えます。  また、見守り隊の皆さんは、ほとんどの方が私達子育て世代より上の年代です。その方々が、利他の精神で他人である私達の子どもを暑い日も寒い日も雨の日も雪の日も下校時見守ってくださっている。子ども達の親である私達が何もやらないでは示しはつきませんし、相手の立場に自分を置き換えたなら、親が自分の子ども達の登校は見ないのに他人である私達が何故と思われるのではないのでしょうか。	単年度であれば担当しても良い
5年		あったほうが良い	お友達だけで行くと、おしゃべりしながら広がって歩いて危ないため	どちらとも言えない	指導員さんがいない場所はどうするのか	担当できない
1年, 3年		あったほうが良い	登校班があるから、みんなで一緒に行くことになっているが、それが無くなったら、兄弟でも、途中で遅いから置いていっちゃう、友だちが来るまで待てる、先に行かせてしまう、などいろいろな問題も出てきてしまうと思う。 兄弟が居れば登校班が無くなっても一緒に行くことができると思うが、初めて入学するご家庭は不安だと思う。兄弟が居ても、通学班が無くなるのは不安。友だち同士で約束したから一緒に行けない！と兄弟の中でも問題が出てきてしまうのではないかと思う。	あったほうが良い		担当できない
1年		あったほうが良い	一年生は交通ルールに慣れるまでは親に言われるよりお兄さん達を見て学んだ方が身につくと思います	あったほうが良い	登校班があるなら見ている感じ大丈夫そうですが、なくなるならよく見てあげた方がいいと思います	単年度であれば担当しても良い
6年	1人で行く子がいたり、ルールを守らない子がいるので心配	あったほうが良い	欠席や遅刻、親の負担も増えると思う	あったほうが良い	今までやってきて、他の子供達の様子を見て良かった	担当できない
2年		あったほうが良い	学校から離れた家の子や近所に一緒に通学する友達がいらない子は1人で通学することになってしまうかもしれない。防犯や事故防止のためにはあった方がよい	どちらとも言えない		単年度であれば担当しても良い

3年, 5年	私が子供の頃も含め、今まで登校班がないという経験がないので、登校班がなくても問題なかった方の意見をぜひ聞いてみたいです。	あったほうが良い	兄弟がいる場合は兄弟で登校できるのでいいかもしれませんが、兄弟がいない場合、登校班がないと1人での登校になってしまうのではないかと思います。一緒に登校できるお友達がればいいのですが。親御さんたちも登校班があれば無いよりは安心して送り出せるのではないかなあとと思います。	どちらとも言えない	ないよりはあったほうがいいとは思いますが、毎日旗当番を回すのが負担になるようだったら、年に数回旗当番週間みたいなものを作って、ボランティア募ってやってみてはどうかと思います。	
5年		あったほうが良い	誰かを待たせているので朝急げる	あったほうが良い	朝は車の運転が荒い人が多いので心配	担当できない
5年	一斉下校を学校で行なっているので学校側が登校班を指定することが可能だと思います	あったほうが良い	登校班がなくなり各自で登校すると学校付近での送迎で自家用車の使用が増えて事故等が増えるのではないかと思います	なくても良い	その役割がある事で児童の安全が守られていると思えないので、朝だけ旗当番をして同じく下校時にも必要では？	単年度であれば担当しても良い
1年	応援団、以前のように登校班を作ってくれる人がいればありがたい。、	あったほうが良い	低学年だと、心配。時間がルーズになりそう。	あったほうが良い	車通りが多いところが心配。ボランティアで賄えると思えない。	担当できない
3年		あったほうが良い		なくても良い	仕事していると、遅刻する。間に合わない。	担当できない
1年	一年生から三年生はまとめて登校して 四年生からは個別登校にするとか	あったほうが良い	登校班があるとちゃんと登校できたから安心できるが、 休みの連絡がなかったら 時間にしっかり守って来てる子たちを待たせたり真面目に時間通りくるだけ無駄な時がある 毎回遅れてくる子はいつもの子だ 高学年の歩くスピードに低学年はついて かなきゃ行けない 交通事故に遭う時の人数が多いかもしれない ただ、まとまっているので犯罪被害に遭いにくい また、登校班の最大の目標は安全に登校すること、そして、高学年が下の子を見るという役割があると思う。  会った方が安心できるのかもしれないが なかったらなかったでなんとかなる気もする 仲よし同士の登校だと仲が悪くなったりする時が不安だ  新一年生は特に、 慣れるまでは登校班を	あったほうが良い	登校する時間帯が出勤する時間帯とおんなじだから車通りが多いから、朝はみんな急いでいるから  他の人にも言ったんですが 子供の安全を地区で見守るのも親の責任だと思います。  小学生だから少し手が離れるぐらいで目と心は繋がっていないといけないと思います。見守るといいうのも大事です  なくなった場合は 今までPTA会費集めてましたがそんな感じで集金してシルバーさん雇う感じになったりするんですか？ とりあえず、横断歩道には大人を置いてくべきだと考えます。	担当できない
2年	今の班を継続して、新しく入るメンバーを事前に皆で共有しながら、うまく組み込んでいくのが1番現実的かなと思います。	あったほうが良い	通学距離がとても長く、低学年は途中で転んだり物を落としたり、気が散って歩く速度が遅くなってしまったりするので、高学年に面倒を見てもらわないと心配だから。	どちらとも言えない	場所によっては必要と感じる場所もあるし、やる意味あるかな？と思うところもあるから。	担当できない
6年	登校班も学校が編成すると思います。	あったほうが良い	一人になってしまう子供がいるかもしれないから。	なくても良い	旗振り当番がいない交通量の少ない横断歩道なら、子供達だけでも上手に渡っているのをよく目にする。交通量の多い交差点には交通指導員を配置する対応で良いと思う。	担当できない
1年		あったほうが良い	低学年の登校が不安だから	なくても良い	登校班があればある程度安全が確保できるため	担当できない
4年		あったほうが良い	一人だと危ない為	あったほうが良い	子供の安全の為	担当できない
1年, 5年		あったほうが良い	1人での登下校が心配(不審者の対応)	あったほうが良い	信号は押すとは思いますが、押さないで渡る可能性があるかも。急な飛び出し。	単年度であれば担当しても良い
6年		あったほうが良い	小さい学年もいる為、高学年と一緒に登校班があった方が良く思う	あったほうが良い	危険な車等も走る為 見守るという意味が必要だと思う	担当できない
2年		あったほうが良い		なくても良い	仕事や小さい子供がいる家もあるため	担当できない

2年		あったほうが良い	特に低学年の子を一人で、登校させるのは不安があります。ほぼ毎日学童を利用しているため、ご近所にも声をかけられるような関係の人がいないので。やはり、一人で、行かせるのは心配です。	どちらとも言えない	無いと楽ではありますが、交通量の多い交差点など、誰かいないと危ないと思います。	担当できない
3年		あったほうが良い	登校班は絶対にあつた方が良いです。近所の子供達の交流もこう言う機会がないとないような時代だと思えます。何が起きるか分からない、1人や少人数で学校へ行き事故や事件に巻き込まれた場合どうするのか。そんな心配を毎日して朝送り出すのは嫌です。高学年になるとギリギリまで家にいたり、ショートカットをして登校したりがあると思えます。非常に危険だと思えます。登校班の作成や旗振りは確かに保護者の負担にはなるとは思いますが、命に代わるものはないと思えます。	あったほうが良い	私も仕事をしているので朝とても時間がありません、しかしたかが15分、無理な人は助け合ってみんなで子供を見守ってあげたらなと思えます。	単年度であれば担当しても良い
2年, 5年	今まで通り近い班同士登校すればいいと思います。	あったほうが良い	誰とも行く人がいなくなってしまう事があると思う。	あったほうが良い	旗番表を作るのは大変だけど、安全に見守れると思う。みんなの顔が見れる	単年度であれば担当しても良い
6年		あったほうが良い	低学年単独での登校が難しいと思う為。	なくても良い	PTAもなくなり、責任の所在等が不透明になりトラブルが増える恐れがある為。	担当できない
5年	<ul style="list-style-type: none"> <li>登校班のない例を調べてみましたが校区が狭い地域の学校が多いような気がします。交通量、歩道がどれくらい整備されているか、踏切の有無など地域によって差があるので判断が難しいと思いました。</li> <li>登校時間を短く限定することで、登校時に一人になるのを避ける「集中登校」や、自由度を持たせた「班なし集団登校」(大津市青山小学校)を始めた学校があるそうです。</li> <li>下校班で登校は集合場所を決めるのが難しいと思えます。</li> <li>登校班廃止の場合、低学年の登校には一層見守りが必要だと思います。特に新1年生は下校時のように一定期間、保護者が付き添う小学校もあるようです。</li> </ul>	あったほうが良い	安全に登校するには班があつた方がいいと思えます。他学年との交流のきっかけにもなりますし、下の学年は上の学年をお手本に自然と交通ルールを学び、上の学年は自分の行動に責任をもつという良い機会になります。友達同士だと横並びになったり会話に夢中になったりしますし、班での登校のほうが秩序が維持されやすいと思えます。	あったほうが良い	朝は通勤通学に急ぐ人達で気持ちに余裕のない危険な運転も目立ちます。なので通行を円滑に促すためにも保護者の目があつたほうが良いと思えます。登校中の自分の子の様子など他の保護者から教えていただくこともありますし逆も然りです。子供にとっても「見守られている」という安心に繋がると思うので頻度を減らしてでも保護者が通学を見守る経験は大事だと思います。	単年度であれば担当しても良い
2年		あったほうが良い	安全面が1番だと考えています。低学年の1,2年生が1人で学校に行くというのは、危険と考える親は多いと思えます。私もその1人で、登校班で高学年の方達と一緒に登校してもらえると安心です。	なくても良い		単年度であれば担当しても良い

2年	特に子どもが低学年の時、登校班はあった方が安心だと思います。しかし、PTAがなくなり班編成が難しくなるので、例えば同じ地域の子どもたちが必ず通る場所で集合時間を決めておいて、新1年生や不安な子などその時間にその場所に行けば一緒に通学できる、などいかがでしょうか。	あったほうが良い	特に1年生の時、交通ルールに不安を感じるため。	なくても良い	何度か旗振り当番に参加しましたが、高学年の子どもたちが交通ルールを守っているため。登校班が存続できれば、不要だと思います。	担当できない
2年	個人での登校や下校班での登校は低学年には難しく、親達もしくは先生方の見守りが発生し負担がうまれると思う。	あったほうが良い	近所に小学生がどのくらいいるのかを親子共に把握する事ができ、防犯や安全の面でも低学年が高学年の子と登校する方が良いと思う。	どちらとも言えない	安全に登校できる箇所もあるかもしれないが、場所によっては旗を振る大人がいるから子供達の安全が守られている箇所もあるのではないかとと思う。	単年度であれば担当しても良い
1年		あったほうが良い	登校班はあった方が良いと思います。集団行動を身につけることと、時間を人のために守ることから必要と思います。しかし、登校班の中には一年生の行動に問題定義をし、必要以上に親が登校班の見守りを強要される事案もありました。全体的な理解、地域の協力あつての学校活動と考えますので、一個人が登校班の他の親に何が強要するような事案はいかなものかと思いました。	あったほうが良い	班編成は大変だと思いますが、くじ引きなどで公平に決められているならば、日程調整するのは親の勤めと考えます。	単年度であれば担当しても良い
1年	班編成の係は必要だと思う。	あったほうが良い	まとまって通学する方が犯罪や交通事故にあうリスクが減ると思いますし、集団生活(時間を守る等)の第一歩にもなると思うから。学年を超えてのつながりもできて良いと思う。	あったほうが良い	朝の通勤時間帯での安全運転につながると思うから。誰も見ていないとどうしても気が緩むと思うので事故への抑止にもなると思う。また「地域みんなで子供達を見守る」という文化を作りたいから。	単年度であれば担当しても良い
4年		あったほうが良い	安全のため	どちらとも言えない		担当できない
5年		あったほうが良い	他学年との関係構築のため	なくても良い	家庭の事情により	担当できない
2年, 4年	学校が近い子にはあまり必要ないかもしれないが、道が危険、遠い等の子は必要	あったほうが良い	登校班は時間を守る、周りに迷惑をかけない、安全な道順で登校することを目的に継続審議して欲しい。	なくても良い	指導員さんがいる。登校班の活用で足りる	単年度であれば担当しても良い
1年		あったほうが良い	アクシデントの際などの助け合いができて安心できる	どちらとも言えない		単年度であれば担当しても良い
4年	自分は一時間かけて一人で小学校に通っていましたが、不審者情報が頻りに警察から送られてくる昨今、登校班のおかげで安心して子供を学校に通わせられると感じています。登校班や旗当番を続けるしくみを作るなら、子供が少ない地区や小学校から遠い家に住む子供達も取りこぼすことのない制度にしてほしいです。	あったほうが良い	子供が遅刻せず寄り道せずに学校に到着するから。集団登校するほうが(交通事故や不審者からある程度守られ)安全だから。不測の事態があっても班員の児童が学校や大人に知らせることができるから。保護者の責任で自分の子供を各自学校に送り届けるようにすると始業時に小学校周辺が混乱するから。	どちらとも言えない	すっぽかす人や、旗振らずスマホいじってるだけの人もいるらしいので、そんな当番ならなくても同じかもしれません。しかし遠方から通ってくる児童や、車通りの多い道路を少人数で渡らなければならない通学路の途上にはいた方がいいと思います。	複数年度にわたり担当しても良い
1年		あったほうが良い		あったほうが良い		複数年度にわたり担当しても良い
1年		あったほうが良い	低学年は自力で登校するのに不安があるため。	なくても良い	旗振りのために、子供を送り出せないのは問題だと思う。	担当できない

1年	<p>本当であれば、スクールバスがあると1番良いと思います。バスの交通事故以外は、登下校時の身の安全を守る、犯罪に巻き込まれるリスクが圧倒的に低下するなど、子供にとっても安全で、学校、保護者の心配や不安も消えると思います。保護者が毎日学校の送迎するのもいいと思います。</p> <p>ただ難しい運営だと思いますので、次に子供の身を守るためと考えると登校班は欠かせないと感じます。初めて子供が小学校に通うため、浅羽野小の登校班の運営が分からないのですが、しっかりとルールを作り、その上で現在の登校班にそのエリア毎に新一年生を加えるのがいいと思います。</p>	あったほうが良い	子供の日々の安全を守るため	あったほうが良い	子供、保護者、学校、地域の皆さんとの連携、コミュニケーション強化	複数年度にわたり担当しても良い
3年, 6年		あったほうが良い	下校時のように学校を出た途端、おしゃべりに夢中になったり、広がって歩くのは通勤時間帯には危険に思えます。	なくても良い	旗振りがあって良かった！と思える状況に今まで無かったから	単年度であれば担当しても良い
2年	各地区で毎年、登校班旗当番担当を決めて、1年毎に引き継いでいく方式にすれば継続できると思います。	あったほうが良い	子供の安全な登校のため	あったほうが良い	子供の安全な登校のため	単年度であれば担当しても良い
2年	<p>旗当番や登校班をなくすと言う議論をするなら、同時に、その仕組みをなくした場合に子どもたちの安全を誰が守るのか、どう守るのかを議論する必要があると思います。登下校は保護者の責任の下に行われています。確かに旗当番や役員を負担に思うご家庭はあると思いますが、毎日送り届けたり、心配しながら1人で登校させるより、今の仕組みをベースにして、必要な部分を改善した方がいいのではと感じます。</p> <p>高学年が低学年を連れていく通学班は、ある意味とても良くできた仕組みだと思います。</p>	あったほうが良い	学校まで距離があるので、高学年のお兄さんお姉さんが連れて行ってくれる方が安心できる。通学班のない都内の学校の多くは、学校までの距離が近いから。低学年については、1人または同学年同士のみでは不安。	あったほうが良い	共働きで、旗当番には時間休暇を取る必要があるが、3ヶ月に2回程度の当番で子どもの安全を守れるなら、その方がメリットが大きい。	単年度であれば担当しても良い

1年	特に低学年は危ないので、旗当番や班編成は必要だと思う。ただ、家庭の事情で旗振りに小さい子を連れて行かなきゃいけない、片親でどうしても難しい、などあると思うので、出来ない家庭についてはお金を支払って免除などあるといい。朝の旗当番も一律にお金を集めて、お金を支払い、交通指導員を雇っても良いと思う。 。PTAがなくなることで、取りまとめがいなくなるが、お金を払ってでも取りまとめを立てなければ無理だと思う。 やりたくないという理由で、旗当番が必要ないという人が多いと思うので、多数決ではなく、安全を第一に考えて頂きたいです。	あったほうが良い	地域で縦のつながりができる。交通ルールについて、高学年が手本になる。有事の際につながりが役立つ。班があることで、時間通りに行くことができる。1人だとむずかしそう。	あったほうが良い	当番じゃなくボランティアだと、どうしても偏りが出来る。事情だけではなく、感情で動く人が多いと、PTAで実感した。	
3年	かなり昔で曖昧な記憶で申し訳ありません。私が小学校時代と今は社会的背景が違うので今回のケースに全て当てはまるかどうかは判りませんが登校班は有りましたが旗当番、PTA校外班は有りませんでした。子供も学校側も通学路の危険箇所は把握し情報共有されており其れは放課後通学路以外を使用する際にも役に立ちました。通学中交通事故が有った記憶は有りません。班編成は学校側がやっていた様に記憶しています。子供側も何処に何歳位の子供がいるかを大体把握していたので揉める事もなくすんなりいってました。	あったほうが良い	異年齢の集団で危機回避方法を伝達していく側面があるため。	なくても良い	大人に頭を預けて自分の頭で考えて危機回避しなくなるため。旗当番のために仕事を休まなくてはいけないため。	担当できない
1年		あったほうが良い	学校まで徒歩5分だが、それでも1人で登校させて事故事件に巻き込まれたら、と万が一を考えてしまうので、決められた登校班で行く事が当たり前の毎日であって欲しい。 下級生の親としては上級生が先頭で歩いてくれるのも安心できる。 あとは班がない場合、近所の友達となると、その子が休みの場合1人で行く可能性が出てしまう事は防いだほうが良いと思うから、やはり登校班が1番いい。1人の子を狙う犯罪者は必ずいる！！	なくても良い	下校時、大人がいなくても問題なく帰れているのだから、朝もいらないので！？と思う 今まで通り登校班があって、上級生が先頭に立って登校するという条件なら、旗ふり当番はなくても問題ないと思う	単年度であれば担当しても良い
4年	下校班と同様でよい。	あったほうが良い	低学年は特にグループ行動で危険から身を守るから。	どちらとも言えない	自分の担当場所には交通整備の方が駐在、取り仕切って下さっているの、不在のときだけやる必要があると思う。他の場所でも危険な場所があるなら旗当番は必要。	担当できない
1年, 5年		あったほうが良い	子どもが安心して登校できると思うため	あったほうが良い	子どもが安心して登校できると思うため	単年度であれば担当しても良い
6年		あったほうが良い	バラバラ行くよりみんな揃って行く方が安全に思うし、朝は車も多いので、まとまっていた方が安心 車からもわかりやすい	あったほうが良い	横断歩道や信号がない場所での横断は、朝は急いでいる車が多いので、危ないと思うから	

4年		あったほうが良い	登校班の方が防犯面でも安心出来るし、近所の子供達同士の顔を把握できるので、低学年の子達、または新1年生の親にとっても安心出来ると思います。また、高学年の子にとっても低学年の子を安全に連れて行く責任意識が芽生え安全に登校してもらえと思うのであった方が良いでしょう。	どちらとも言えない	朝の通勤・通学時間なので、子ども達の安全のためあった方が良いでしょう。しかし、校外委員が無くなるのなら登校班もそうですが、班編成、当番表や旗の管理など難しくなると思います。地区に任せるとしても、誰が進めていくのかで問題になると思います。子どものためにはあった方が良いでしょう。誰か1人が（PTAの時より）嫌な思いをしてしまうようになるなら…どちらとも言えません。	
3年		あったほうが良い	もし、登校班が無くなれば、1人で行く子ども出てくると思います。その際、子どもの安全面が心配です。交通量が多い時間帯での危険予測などの判断力を、低、中学年の子どもは1人で出来るかな？と思いました。	どちらとも言えない	登校指導員さんでまかなえるならば、無くても良いと思いました。	単年度であれば担当しても良い
4年		あったほうが良い	親子ともに知る機会になり、防犯面でも班で登校は安心。	どちらとも言えない	朝の旗振りは安全面では安心だが、家庭の事情で担当できない部分もあるだろうから。	
3年		あったほうが良い	登校時危険な所もある為今まで通り登校班があった方が良いでしょう。	どちらとも言えない	旗振り当番というより見守っていただける方が居てくれると安心かなと思う。	担当できない
5年	他県や市で、登校班や旗当番がなくても問題のないところに関して、どのように子どもの安全を守っているのかを知りたい	あったほうが良い	登校班がない場合は、集合時間に間に合わない等の問題はなくなるが、新一年生に関しては、班に高学年がいる事や、班の皆んなで登校できるというところで安心出来ると思うので、低学年や学校まで遠い地区の児童の事を考えると簡単にはなくせないと思う。	あったほうが良い	担当している交差点はかなり交通量も多く、いくつもの班が同時に交差点に集まると、きちんと並んでいても道をふさいでしまい声をかけている状況。今まで子どもの安全を守るためにしていた旗当番なので続けた方がいい。	
1年		あったほうが良い	一人で行かせるのは心配だし集団で登校しないと学校行く時間が適当になりそうで…決まった時間に集団で登校する事が家の子には合ってると思うので。	どちらとも言えない	登校班で行けば上級生が信号の判断できると思う。	単年度であれば担当しても良い
1年	うちは低学年なので、登下校班がなくなると心配です。例に書いてあったように、下校は学校で編成して下さっているのであれば、登校班も学校管理にして欲しいです。（もし何かあった時に詳しく分かっているのは、学校だと思うので管理しやすいのでは？と思います。）	あったほうが良い	低学年なので登校班が無くなると、朝時間に間に合う気がしません。下校班で帰宅する時間も遅いのです。	あったほうが良い	交差点があり、右折してくる車が危ないの。	単年度であれば担当しても良い

4年, 5年	<ul style="list-style-type: none"> <li>・登校班も下校班も学校で考えるのがいいと思います。もし子供同士でトラブルがあった時、学校側の方がよくわかっていると思うので、学校で管理するのがいいのでは？（学校の先生の意見やアイデアを知りたいです）</li> <li>・急に登校班や下校班をなくすことに不安な保護者が多いと思うので、登校班で行かない日を作る、とか徐々に対応していくのはどうか？</li> <li>・学校側と各地区で学校応援団を募集して、その人達で、登校班を編成するのはどうか？</li> <li>・旗振り当番をなくすなら、その場所に交通安全の人を配置できるなら、配置してほしいです。</li> </ul>	あったほうが良い	うちは高学年になるので、低学年を学校に連れて行くという責任感を持ってほしいため、登校班があった方が助かります。	あったほうが良い	交差点があるので危ないと思います。何か事故があった時、子供たちだけでは何もできないと思うので、誰か大人がいた方がいいと思います。	単年度であれば担当しても良い
6年		あったほうが良い	ある程度の危険回避の為。	あったほうが良い	子供達の様子を伺える。	担当できない
3年, 6年	<p>さいたま市など、通学班などは、ないみたいですが、心配な方は、近所の高学年の子たちに、低学年の登校を一緒にしてもらったり、個別で、対応してもらっているようです。</p> <p>班同士、上手く行かない地区もあるようですが、できれば同じ地区で、登校班として登校できる形を望みます。</p>	あったほうが良い	人と人なので、あうあわないなど、聞きますが、安全に登校できる、また、先生方の負担軽減のためにも、あったほうが、いい気がします。	あったほうが良い	登校指導がある事で通行する車に自動が通ることを知らせることもなる。たまに、危ない運転手もいるため	単年度であれば担当しても良い
2年	<p>今後も、一斉下校で縦割りグループを使うのであれば、現状の登校班を残せた方が安心ではあります。</p> <p>編成については、毎年大幅な変更はないので、先生達に児童の家の場所を把握するという意味でもしていただけないでしょうか。</p> <p>先生達だけでは難しい場合は、保護者からボランティアを各地区から何名か募集してもいいと思います。</p>	あったほうが良い	近所の友達同士で行ければ一番ですが、仲の良い子がいるとは限らず、低学年で1人での登校は危ないと思ったからです。	どちらとも言えない	登校班があるのなら、旗振り当番がなくても大丈夫なのでは？と、思います。下校時には、それぞれの学年で帰ってくるので、交通ルールも理解しているはず。	単年度であれば担当しても良い
5年	登校班について、方向性をしっかりしてからPTAの存続について決めていただきたかったです。順序が違う気がします。	あったほうが良い	低学年や転居、転入して来た人は不安があると思います。	どちらとも言えない	交通指導員を新たに申請できるのであれば、配置していただき、旗振り当番をなくしても良いかもしれないが、配置出来ないのであれば当番を継続するのが負担が平等で良いのではないかと。ただ、PTAがなくなり、役員がいらないため班の編成や当番表の作成問題がある。役員がいらないのに各地区にお任せされるのは、後々揉める事も出てくる可能性があるためやめていただきたいです。	担当できない

1年	もし登校班がなくなった場合は、トラブルなどの相談ができる地区担当の先生は残していただきたいです。	あったほうが良い	登校班があったほうが、子どもたちは安全に登校できるからです。しかし、編成を担当できる方がいなければ、PTAをなくすと決定しているので、各家庭が独自に連絡を取り合っ一緒に登校できる友達を探すことも仕方がないのかもしれないと思っています。その場合、ご近所に同級生や一緒に行ける他学年がいない家庭も出てきてしまうと思います。子どもの安全を考えて車や自転車での送迎や子どもひとりだけで登校することもあると思います。	どちらとも言えない	旗振り当番があって子どもたちの安全を見守ってもらえるなら安心ですが、下校は特に旗当番がいない中で子どもは帰ってきているのでどちらかと言えば何とかなる部分はあるのかもしれないと考えました。下校時と同様にボランティアで立哨指導をしてくださる学校応援団の募集を検討してみてもいいかと思います。	担当できない
1年	現在の登校班のエリア分けを、学校で編成して頂いている下校班と照らし合わせて、登校班を組んで頂けたらと思います。  現在の登校ルートは、少し危険かなと思う箇所があるため、合わせて見直す機会を頂けたらいいと思います。	あったほうが良い	低学年のうちには特に、皆と一緒に登校させてもらえる方が安心なため。時間を守る事や高学年の子達の姿を見て学んで欲しいため。	どちらとも言えない	当番制の旗振りが必要か、そもそもわからないため。  保育者が一人だけの場合、当番の為に子供を家に残して先に家を出なければいけなかったり(実際は子も先に連れていき、旗振りの場所で班と合流など)、 ドライバー目線で見ると、旗が大きいので危なそうに見えたり、本末転倒では、と感じる面もあるため。 また、当番の日は仕事に遅れてしまう事や、急用で交代する際も、近くに住む方限定、全日に旗を届けるなど、時間的に少し難しいなと感じたため。  今は難しいのかもしれないのですが、自身の時は高学年の班長が旗を持ち、副班長が下の子を連れ横断するなどしていました。 下の子を守ろうとする姿勢や、それを見て学んだ記憶があります。  当番だからと強制せず、行ける方が行けるときに、旗振りではなく、行ける場所へ見守りに行く、で十分かな、と	
1年		あったほうが良い	安全性	あったほうが良い	安全性	単年度であれば担当しても良い
2年	朝は交通量も多いため、従来どおり登校班がある方が安心できる。低学年としては、他学年が混合している方が安心でき、他学年との交流にもなるため、現在の班編成が良い気がする。	あったほうが良い	朝は交通量も多く、ある程度班で登校する方が安全だと思う	どちらとも言えない	回数もそこまで多くないため、登校の様子がわかるため、そこまで負担ではない。 しかし、どうしても負担という方に、強制的に行ってもらうことは難しいとも思うが、みんなに順番が回ってくる方が平等な気もする。	単年度であれば担当しても良い
1年, 5年	校外委員の機能は残した方がいいと思う。 地域で声かけあうのは理想だけど、ルールが曖昧になったりするだろうし、とりまとめ役がいないと結局学校に相談するしかないなので、学校側の負担が増えるのでは？	あったほうが良い	うちは学校に近いので、なんとかありますが、遠い子や、新1年生が困るのでは。	どちらとも言えない	皆で地域の子どもを見守ろう、という意味ではある程度全員で協力するという活動が必要なのではないでしょうか。	担当できない
2年	この課題が浮かびあがることは必然だったのに、なぜ先に役員廃止から決定したのか、疑問です。	あったほうが良い	1人の子が出てくる可能性がある。防犯上、あった方がいいと思う。	あったほうが良い	以前、これは役員の務めではなく、保護者として旗当番はあるとのことでした。安全、防犯上あったほうがいいと思う。	担当できない

5年	子ども(卒業生)にも聞きましたが、たてわり活動と同様に、学年を超えたつながりができ、高学年が下の学年の面倒をみる機会にもなるので、あった方がよいとのことで、親としても同意見です。 通学班は毎年大体同じメンバーなので、そこに新一年生を入れて必要があれば組み直す、ということぐらえば、高学年のメンバーが中心になって子ども達が話し合っている(年度最後の通学班編成会議の際)ではないかということでした。	あったほうが良い	子ども達の交通安全の為、防犯の為。上にも書きましたが、同じ地域の子との関係を作るのにも良い機会だと思います。	あったほうが良い	下校時と異なり、登校時は車通りも多く、急いでいる車も多いため、横断歩道の見守りは交通安全の点で必要だと思います。また見守りの存在を周囲に見せることで防犯に繋がると思うので。	担当できない
4年	このような状況になるとは思っていなかったのですが、早い段階で役員をやりました。共働きでも、子供1人に対し役員をやらねばと。シングルの方、多忙な方様々ではあると思いますが、誰の為なのか、親ではなく子供達の為であると言う所に視点を置き考え役員をさせていただきました。役員廃止については今の働く私達自身改革が必要と思いましたが、賛成しましたが、郊外については疑問を持ったままでした。最後の質問では、上記の事を踏まえ出来ないとさせていただきました。	あったほうが良い	集団で登校する事で、子供も親も安心感がある。1人で登校する際、周りに児童がいなかった場合焦ってしまうのでは。友人が多い子少ない子、それぞれで1人になってしまう子も出てくるのではないのでしょうか。子供自身が一人での登校は怖いと言っている。不審者についても実際、登校時に子供達は声をかけられたことがあると。	あったほうが良い	旗振り当番がいてくれる事で安心して登校できると言っています。児童が交差点を渡る際歩道からはみ出ている時や、歩道に子供が集中しはみ出してしまう可能性などもあると思います。自転車や車との事故へ繋がりがねない。大人がいる事で、車道へ出ないように促す事ができる。信号点滅でも焦って渡ってしまうなど、事後に巻き込まれる可能性が高いのでは。	担当できない
1年		あったほうが良い		あったほうが良い		単年度であれば担当しても良い
4年		どちらとも言えない		どちらとも言えない		
5年		どちらとも言えない		どちらとも言えない		
5年		どちらとも言えない	我が家はもう該当しませんが、新一年生で入ってくる方は親御さんもお子さんも登校班がないと不安ではないのでしょうか？近所に知り合いのいる方は、一緒に登校してもらうなど話を事前にしておくことは可能かと思いますが、引っ越して来たばかりの方や周りに知り合いがいらっしゃらない方は不安だと思うのですが…。	どちらとも言えない	登校班があるなら高学年の班長さんがしっかりと班員を連れて行ってくれると思うので旗振り当番はいらないかもしれませんが、登校班がない場合、低学年の子が1人で横断歩道を渡ることを考えると、旗振り当番はあった方がいいのではないかと思います。	
2年, 5年	近所の子供で行けば良いと思います。旗振りは、意見書くところが、ない為こちらに記入します。	どちらとも言えない	時間にうるさい母親もいる為、子供達は時計持っていないのに、時間だから行きなさい。時間じゃなくて、みんな揃って行くことが目的です。行かなくて良いなら近所の友達で行けばいざこざは無くなるのでは	あったほうが良い	見守りがあるから事故は減っている。無くしたら事故は起きると思います。旗振りはやらない人は、お金払って。やる人は払わないなど色々提案してみたら良いと思う。	単年度であれば担当しても良い
6年		どちらとも言えない		どちらとも言えない		

4年		どちらとも言えない	登校班があれば低学年も安心して登校することができると思う反面、なかなか集合時間に来ない方もいるので、それなら登校班とせず、親子登校や兄弟登校、近所同士で登校などでいいのでは？	なくても良い	子供の登校時間より旗振り当番に行く時間の方が早く、家に子供を置いて旗振り当番に行かざるを得ず、かつ自分の子供が登校しない場所に旗振り当番に行くので不便しか感じていません。旗振り当番があるのならば、子供の登校ルートに関わる場所であって欲しい。	
3年		どちらとも言えない	3年生位になれば1人で行ったり帰ってきてても不安はない。 1年生はどうなのかな？と不安が残ります	なくても良い	朝、親も忙しいため。外部への委託をお願いしたい	
1年, 6年		どちらとも言えない	個人で登校は時間的に車も多い時間なので、とても心配です。特に低学年は、新年度、急に一人でというのは難しいのではないのでしょうか。	どちらとも言えない	鶴ヶ島のように、警察の方(外部)などをお願いするのは難しいのでしょうか。	
4年		どちらとも言えない	自分のところは高学年だし家からも遠くないので大丈夫だが、低学年や学校まで遠い家庭は心配なのではないかと思う。	なくても良い	今まで通り登校班があるならば、高学年の子にお任せしてもいいのではと思う。 または、信号があるところは無くして、信号のない横断歩道のみになれば回ってくる回数も少なくなって負担も減るのではないかと思う。	担当できない
3年, 5年		どちらとも言えない	高学年は無くても大丈夫だとは思いますが、低学年はまだ心配かな、と。親が毎日付き添うのは現実的ではない。	どちらとも言えない	交通指導員さんが不在の場所や、人目が多くあった方が安心な交通量が多い場所などは必要かと思う。	単年度であれば担当しても良い
1年, 3年		どちらとも言えない	引越したてのお家庭や第一子が新1年生の場合、色々と不安に思うのではないかと考えます。	どちらとも言えない	緑町、南町など交通量が多い通学路にはやはり大人の目が必要だと思えます。 旗振りがなくなった場合、誰が子供達を見守るのが心配です。	単年度であれば担当しても良い
2年, 5年, 6年	低学年のみでの登校になると、歩く速度が遅くなり、決まった時間に校門を入れないのではないかと気がかりです。 希望制にする事は難しいのでしょうか。	どちらとも言えない		なくても良い		担当できない
1年		どちらとも言えない		どちらとも言えない		単年度であれば担当しても良い
2年		どちらとも言えない	学校に近い子はどちらでもいいと思いますが、遠い子たちにはやはり必要だと思います。	あったほうが良い		

5年	登校班の話先延ばしにたまたま、PTA決議をとり、PTAを無くした事で問題が残ってしまいました。下校班は、登校班を元で作っていると思いますので、学校の負担を増やしてしまうことが懸念されます。学校は代わりに他のサービスを減らさなければ成り立たないのではないのでしょうか。  自分自身は、朝から夕方まで仕事で、旗当番は毎日ではできません。 来年度については、日中は仕事で有給が限られており、他の役員を既に受けているため、これ以上の役を引き受けることはできず、心苦しい限りです。 PTAは無くさず、校外以外を削減し、仕事を請け負いやすいスリムなPTAを残す形が良かったと思います。	どちらとも言えない	調整役を立てることが難しい	どちらとも言えない	今から調整役を立てることが難しいため。 安全のため、今までのように年に数回なら可能。	担当できない
3年, 4年		どちらとも言えない		なくても良い		
1年		どちらとも言えない	低学年だけでは心配なので	どちらとも言えない	あったほうが良い場所となくとも良さそうな場所があるので。	
3年		どちらとも言えない	近くに住むお友達と一緒にいけると思うが、子どもが不安を感じているところがある。ないならないで、そこからどうすればいいか考えます。	あったほうが良い	あったほうが親としては安心できる。私としては、旗振りをやるができるが、バラバラに登校するとなると、時間が読めないところがあり、仕事に間に合わないことが出てくると、一人でぽつんと登校する子避けるため「〇時～〇時に横断歩道を渡れるように登校」や「〇時にいつもの所に一度集合して、一斉に登校スタート」というふう地域毎で話合えれば良いと思う。旗振り当番もできる人が順番でできればいいのではと思う。	単年度であれば担当しても良い
5年	旗振り当番はボランティアでいいのでは？	どちらとも言えない	登校班があれば低学年は安心だと思う。ただ登校班がなくても下校班のメンバーで登校してもいいのかなと思う。	なくても良い	当番ではなくボランティアでいいと思うので	
3年		どちらとも言えない	学校周辺の子はなくてもいいと思う。学校から遠い子は高学年の子がいる登校班があった方が安心だけど大体登校時間も同じなので高学年の子についていくかたちで行けば問題無さそうな気がします。	どちらとも言えない	旗振り当番表を作成する事ができないため	
4年, 6年		どちらとも言えない	高学年に関しては、登校班がなくても問題ないと思うが、1年生、2年生辺りは登校班がないと不安に思う子供、保護者がいるのではないかと思います。	なくても良い	指導員さんだけで充分にも感じる。下校の際の見守り隊の方々に朝の見守りもお願いすることはできないのか？	
1年	いまと同じメンバーを登校班にすれば良いと思います。	どちらとも言えない	単体だと心配だから	なくても良い	働きながらだと負担が大きいから	担当できない
1年, 5年		どちらとも言えない	近くに一緒に登校出来る子が居れば無くても大丈夫だと思うが、低学年や一人で登校する事になる場合は登校班があった方が安心だと思う	あったほうが良い	信号無視の車と子ども達が接触しそうな場面があったので、安全のためにも必要だと思った	単年度であれば担当しても良い

1年	下校班メンバーをそのまま登校班にすれば良い。	どちらとも言えない	防犯上あった方が良いとは思いますが、班編成に多大な労力がかかるのであれば無くても仕方がないと思う。	なくとも良い	共働きの増えている中、親は仕事を休んで当番は出来ない。	担当できない
3年		どちらとも言えない	複数人で登校できるのなら、登校班でなくともいいと思います 友達同士の方が、楽しく登校できそうです	あったほうが良い	車や自転車の通りが多く危ないので	単年度であれば担当しても良い
3年		どちらとも言えない	廃止する一番の理由が編成者がいないことであれば、一気になくすところまでいかなくとも良いのではないかと思います。編成者がいないとどうか、今回の班編成を今の役員に全て任せずできる方を募集してみてどうなるか、など段階的に考えられたらいいと思います。登校班というものが必要かを同時に考えて答えをだすのは難しく、どちらとも言えません。	なくとも良い	旗当番を負担に感じています。旗の受け渡しから苦手です。当日も毎回このやり方で合っているのか・役に立っているのかわからないまま終わり、万が一当番の時に何かあったらと不安に思います。強制でなくなれば参加しません、すみません。参加しないが編成や表の作成はするというのが認められるのであれば、担当したいと思います。	
2年		どちらとも言えない		なくとも良い		
5年	通学班会議の時 子供達が話し合っ決めてればいいのでは？	どちらとも言えない		なくとも良い	子供達だけで下校がきちんと出来ているから。大人の見守りは必要だと思う。	担当できない
4年, 6年		どちらとも言えない		どちらとも言えない		担当できない
1年, 5年		どちらとも言えない	登校班が無い地域もあつたりするから。	どちらとも言えない	危ない場所はいた方がいいと思うが、あまりそうではない場所はいなくても平気だと思う。	
1年	私が通勤時に見かける他の学校の通学路では、旗振者が隔日であつたり、全くいないこともあるので、相当に危険が認められるところのみでも良いかとも思います。それに併せて通学路を保護者が実際に歩き意見を集うことも重要かとも思います。多くの保護者は子の通学路は知っているかと思いますが、通学時間に歩く機会はなかなかないかとも思います。	どちらとも言えない	上級生が下級生を連れて行くことによる社会性の勉強及び下級生の安全の確保においては登校班は有用であるが、仲良くなった近所の友達等と一緒に登下校しにくいと言う点では登校班が障害ともいえると思います。	どちらとも言えない	大人が通学路を見守ることによる安心感はあるが、共働きのあたり前となった昨今において、当番のために出勤調整を行う等はそれなりに負担となっていると考えます。 信号がないところを通らないような通学路にできないのか、本当に当番が必要なのか検討したい。	
2年, 5年		どちらとも言えない	登校班で問題があつた場合や、色々な考え方がいるため、郊外委員の負担が大きすぎると思います。	どちらとも言えない	子供に聞いた所、車も登校する生徒も多い時間帯なので、旗当番の人がいると安心と言っていました。 旗当番がなくなると、班長が横断の判断をしなければいけないため、事故が起きた場合の責任が大きすぎると思います。	
1年, 6年		どちらとも言えない	あつた方がよいが、自分が率先して班編成に協力はできないので、どちらとも言えないにしました。	どちらとも言えない	あつた方がよいが、当番表を誰が作成するかという問題があり、自分も作成に協力は難しいです。シルバー人材センター等にお金を払ってお願いする方法もあるのかと思います。PTAがないので、誰がみんなからお金を集め、シルバー人材センターにお金を払うかという問題は残りますが。	
2年		どちらとも言えない	登校班がない場合、近くの友達と行くようになると思うが、近くに同学年がいないため登校班で行きたいと子供の意見がある。	なくとも良い		

3年, 6年		どちらとも言えない	中、高学年くらいだと登校班がなくても、近所の子と一緒に登校できたり安全面でもそこまで心配はないと思うのですが、低学年、特に1年生の保護者のことを考えると、高学年がいない中での登校はとても心配だと思う。	あったほうが良い	旗番を有志やボランティアを募って行うというのはなかなか難しいと思う。これは、今まで通り、地区ごとで全員で協力して行う方がいいと思う。	単年度であれば担当しても良い
2年, 5年		どちらとも言えない	高学年はなくても大丈夫そうですが、低学年、特に1年生はまだ子供も親も心配な面が多いかなと思います。登校班を全くなくすのではなく低学年だけでも、下校班の子達で集まって行くなど安心安全に行く方法があればいいのかなと思います。	あったほうが良い	自分の担当している場所はスピードを出している車も多くやはり誰かしら立っていた方がいいと思います。	担当できない
5年	高学年は班登校をなくして低学年は下校班のメンバーで登校する	どちらとも言えない	高学年は大丈夫だと思うが、低学年は班登校が安心	どちらとも言えない		
2年		どちらとも言えない	あってもなくてもどちらでも良い	なくても良い	緑町は、保護者外の男性が毎朝担当してくれている為不要かと思えます。他は分かりません	担当できない
1年	低学年のみで下校させるのは不安	どちらとも言えない	安全面や規律、団体行動など、いろいろ考えると班行動は教育の一環に思えます。しかし、集合時間より早く集まる子、遅い子、呼びに行ってくれる子、何もしない子など、朝から負担になるお子さんが居る事も現実だと思います。	どちらとも言えない	早い班が通過するのに間に合わない場合や欠席される方 危険な場面に直面しても対処出来ない、児童の変化(新1年などの心情の配慮)など見るべきとこの負担や、見て見ぬふりの保護者の対応がある為多少の額の集金をしても、そういう機関があれば委託したらいいと思えます。	担当できない
3年	子供が4歳の時に引っ越してきたが、1年生になった時に登校班によって地域とのつながりが出来て良かったように思う。	どちらとも言えない	安全面を考えたら登校班はあったほうが良いと思う。しかし時間通りに来られない児童がいて他の児童が待たされて遅れたり、遅れた児童が後から一人で登校するなら意味がないと思う。	どちらとも言えない	仕事をしていたり、小さい兄弟がいる場合負担ではあると思う。それでもほとんどの方が時間通りに旗振りをしているが、一部当番を守らない人がいると不公平だとは思う。	
2年	下校班編成で兄弟児がいれば一緒にでもよいのではないかなと思う	なくても良い	同じ学年の繋がりではできるが、別の学年だと休むときなど連絡に困る	なくても良い	坂戸市でしか聞かないから	
2年	登校班なし(自由登校)の学校も沢山あるので、最低限のルールだけ決めれば問題なく登校できると思います。※一緒に行きたい児童がいる場合仲間外れにしない、二人以上で行く場合は集合時間を決めるなど。	なくても良い	現在の登校班で、遅刻の児童がいるため、毎日出発が遅いため。	なくても良い	地域で車に気をつけようねなど声がけすれば問題ないと思います。	担当できない
4年		なくても良い		なくても良い	自分の出勤時間との兼ね合いで無いほうが助かります。希望者と外部委託でも良いのではと思います	担当できない
1年, 3年		なくても良い	登校班の集合がなくなり、自宅を出発する時間にゆとりができるから。	なくても良い	交通指導員さんの見守りだけで大丈夫だと思うから。	

3年	1年生の時に下校班を決めて、4月は高学年と朝登校で、徐々に段階的に減らして慣らす感じで良いのではないかと思います。 学年が上がったら、帰りが遅い時のみとか臨機応変で良いと思います。 現在、あるのが当たり前になってるので、なくす方向にするならば、ある日を境に急になしにするのではなく、子どもも慣れるように、段階を踏むべきだと思います。	なくても良い	家が学校から遠い子どもたちには、配慮が必要だが、なくても行けると思います。	なくても良い	信号がないとか、車がよく来るとか、いた方がよい場所も、帰りはいない状態なので、できるのではないかと思います。 こちら、段階を踏んで減らすべきだと思います。	
1年, 5年		なくても良い	自分が小学生の時、登校班や下校班がなかったが、何の問題もなかったから。	なくても良い	仕事の始業時間に間に合わない。	
2年	今回の登校班、旗当番には反対ですが もし、継続するようであれば上記同様 下校班と登校班を同じにするに賛成です。  同級生同士なら、それぞれの気持ち意見を、歩くスピードも合わせられると思います。	なくても良い	嫌がらせ、歩くスピード	なくても良い	仕事への影響	
4年		なくても良い		なくても良い		
2年	登校班がなくても問題ないように思います。	なくても良い	近所の子と声をかけあって登校すれば登校班がなくても問題ないように思います。	どちらとも言えない	交通指導員さんがいれば問題ないように思います。	
3年, 6年		なくても良い	下校のように学年ごとにまとまって登校でも良いと思う	あったほうが良い	低学年の見守りは必要だと思う	単年度であれば担当しても良い
1年, 3年, 6年	私自身が育った地域では登校班はなく、特に問題なく通っていました。 登校班・立哨当番ともに、続けるのであれば、それを仕切る人が必要となります。PTAが解散することが決まったため、役員をするメリットがなくなり、「仕切る役」をやりますという人を探すことが困難になることが予想されます。 どうしても登校班が必要な場合は、その地区の人同士で話しをして、まとまって登校すればよいのではないかと思います。	なくても良い		なくても良い		
1年		なくても良い	時間通りに来ているのに他の子の遅刻が当たり前になっている為、出発時間がかなり遅れる。	あったほうが良い	子供達の見守りは安全、防犯の為、必要だと思う。	担当できない

4年	私が子どもの頃、班編成はありませんでした。通学は徒歩で30分。近所の友達と一緒にいたり、途中で登校の流れに合流していたので、1人で登校しても不安を感じたりしませんでした。逆に班があることで遠回りをして班に合流することに疑問がありました。それぞれ不安を感じる家庭は個々に声を掛け合い班を組んではどうでしょう？班編成をしていますが、心配を感じる親御さんは同行しているようにも見受けられますし。立哨当番に関しては、危険箇所の見守りはあると安心だと思いますが、我が子に戸締りを任せ先に出たり、小さい弟妹を預けたりして、我が子が通らない箇所に立つ事に関しては長年疑問でした。ボランティアを募り、交通量が多い、信号がない横断歩道などの危険箇所を厳選して立つなどはできる人で協力してあってもいいと思います。	なくても良い	来年近所に小学生が居なくなるが、学校が近いめわざわざ集合場所に行かせる必要を感じないため	どちらとも言えない	上記意見と重複	
3年		なくても良い	登校班編成による保護者の負担が大きすぎる。登校班のない友人を多く知っているため。	なくても良い	働いている保護者の負担が大きい。一年生の時旗振りに行くために子供より早く家を出ようとして子供が泣いてしまいその後一年生のうちは朝登校班で学校に行けなくなってしまった。子供より早く家を出ないと行けないので子供にも負担があるため。	担当できない
5年	都内では登校班のない学校が多いですが、問題ない様です。途中で、多くの児童と合流する道に出ますし、また仲の良い子たち2人など複数人で学校に行けると思います。	なくても良い	班の中で、集合場所に中々来ない子が決まっています、平気で10分とか待たされてきました。 待ってと言われ先に行く事も出来ず…毎日の事なので、結構ストレスです。  もう、それぞれで学校に行きたいです。 (1人は流石に怖いので、友達もう1人と一緒とかで)	あったほうが良い	信号のない横断歩道の、危険な場所があります。そこは、これからも行いたいです。 もしくは、危険箇所だけに指導員さんに担当していただきたいです。(今の場所から変更するなど)  班編成や、旗振り登板表の作成に関しては、担当しても構わないと思っていますが、紙に印刷して配る作業が大変なので、出来ればLINE Worksなどを活用して、該当者に送信する形なら良いと思います。  また班に関する苦情などは、全て班の方たち同士で、解決していただける様にしたいです。 旗振り当番の都合が悪い日があった場合は、LINE Works上で他の方と交換していただくなど、作成担当者の負担がない形にしたいです。	単年度であれば担当しても良い
6年		なくても良い	上の子の時の学校は登校班がありませんでしたが問題無かった為	なくても良い	7問1と同じです	担当できない
4年, 5年		なくても良い	1年生と6年生では歩く速さも違うので、旗当番をしても登校班はとても歩きにくそうに見えました。	なくても良い	勤務の都合上、旗当番の度に仕事を休まなければならないので家庭への負担が大きい。	
4年		なくても良い	集まりが悪い時があり、子供が1人で行きたいといっているため	あったほうが良い		担当できない
5年		なくても良い	来年度は6年生なのであまり心配がない為。新1年生や低学年なら心配だったと思います。	どちらとも言えない	あった方がより安心感はあるが、班編成等の為の役員さんが必要になるのはどうかと思います。	

3年	登校班をなくすなら下校班もなくしてほしい。高学年は下校班はなくて良いと思う。  理由→1年生の頃からトラブルが絶えず、改善しない。 習い事等で早く下校してほしいが、全員揃うまで待たなければならず、下校がかなり遅い日もあります。	なくても良い	時間通りに揃わない。	どちらとも言えない	仕事の前に旗当番は負担ですが、赤信号を無視していく車も見かけます。大人が立って抑止力になるのであれば、あったほうがいいのかと思います。	単年度であれば担当しても良い
3年, 5年		なくても良い	集合時間の心配がない為。	どちらとも言えない	集団登校では、全ての班が通ったのを確認出来るが、集団登校ではなくなると、子ども達が全員通ったのかがわからない。	
4年		なくても良い	登校班のトラブル（集合時間を守らない等）はよく聞かすが、登校班がない学校の知り合いからトラブルを特に聞かないから。登校時間帯は一緒だから、長い時間通学路に一人ぼっちにはならないと思うから。心配なら保護者がある箇所まで付き添う等で対応すればよいと思うから。	なくても良い	高学年は自分で安全確認ができると思うし、低学年の場合は、逆に旗当番日の朝は家で子ども一人で登校準備と留守番をさせる事になって不安だったから。心配なら保護者が付き添えばいいと思うから。下に乳幼児がいると、連れて行っても留守番させても危険だから。	
2年		なくても良い	下校班があるならそれと同じでいいと思うし、中学年以上ならなくても行けるのでいいと思う。 登校班があると、そこに時間を合わせないといけないので、家が近いこともあり、その分集合が遅いので、出勤に差し障ったりするので、正直迷惑な部分がある。	なくても良い	指導員さんがいるのに、同じところに配置させられる意味がわからない。 共働きの家庭がほとんどなのでかなり負担。 シルバーさんをお願いするなり、多少のPTA費用を請求されてもいいので当番は廃止して欲しい。	単年度であれば担当しても良い
5年	前に通っていた学校では登校班がありませんでした。学校登校時間が8:00~8:15(8:15は教室で着席している時間なので、実質8:00~8:10)となっていたため、皆がだいたい同じ時間に通学路を歩いており、登校班がなくても子供達は自然とまとまって登校するような形になっていました。そのため、1年生の頃も心配はありませんでした。1年生など心配な保護者は、子どもと一緒に登校している方もいらっしゃいました。	なくても良い	以前在籍していた他の学校では登校班が無く、特に問題がなかったため。また我が子は現在高学年のため、あまり心配がないから。	なくても良い	旗振り当番が無い地域も多いですし、下校時は旗振り当番がなくても子供達は自分たちで交通ルールを守って帰ってきているから、朝も自分たちでちゃんと交通ルールを守って登校できると思います。	
6年	特に班は設けず、近所の子と行ったらよい。(都内は登校班はなく、それぞれで通っている)	なくても良い	だいたい時間が一緒になるため、班として行かなくても良い	なくても良い	事故になる時には旗振りの人も何もできないため	担当できない
1年	登校班がない地域もあるが成り立っている。	なくても良い	登校班がなくても問題ないと思うから。登校班があるからといって必ず安全とは言えない。登校班のトラブルが目立つのでデメリットの方が大きいと感じる。	なくても良い	PTAがなくなるのに当番を全家庭で編成していくのは不可能だと思うから。	
3年, 5年		なくても良い	兄弟や近くの友達と登校すれば良いと思う。	なくても良い	小さい子がいると預け先がない時困る。	担当できない
3年		なくても良い	待ち合わせ場所で待つよりもそのまま各自登校したほうが合理的 時間に余裕を持つのも焦って登校するのも本人次第(親次第)でルールを守る大切さを学べる	なくても良い	朝は交通量が多いかもしれないが、下校時は旗登板もしていない為	
3年		なくても良い		なくても良い		

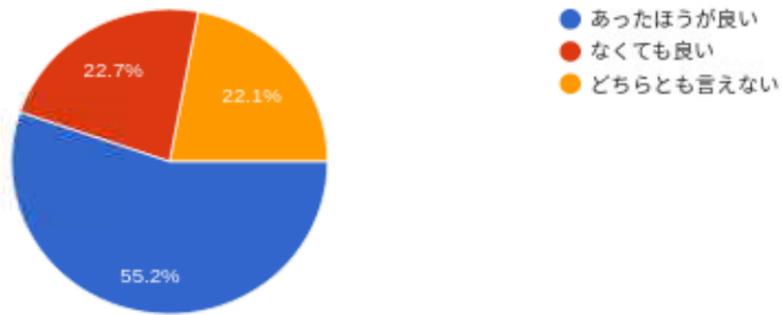
5年	<p>登校班、旗当番どちらもなくても良いと思う。(理由は以下の通り)</p> <p>旗当番での気づきの共有(日誌)に代わるものとしては、「登校の際に気になるところ」を保護者が児童から聞き取り、このようなフォームでアンケートを取り、先生から児童に話をしてもらえたら良いと思う。</p>	なくても良い	<p>登校時間は皆だいたい同じなので、班でまとまって行かなくても大丈夫だと思うから。また、集合時間に余裕を持って集まると、早過ぎる登校、先生方の負担に繋がると思うから。(時計を持っていないため、集まり次第出発すると思うので。)</p>	なくても良い	<p>自分の担当している範囲では、皆信号をきちんと守っていて、安全だから。</p>	担当できない
4年	<p>登校班のくくりがなければ、班編成(人数や学年等)の制限もなくなるので、集合場所が家から遠くなることもないと思います。</p> <p>低学年の児童を高学年が見守るような、たて割り活動のような登校スタイルにする。(下校班をたて割りにして登校班にする)</p>	なくても良い	<p>狭い歩道に児童が集中してしまい危険。班編成に必要な個人情報の取り扱い事務や役員当番が負担に感じます。</p>	なくても良い	<p>児童個人で信号や状況判断をして横断歩道を渡っているのを、今までの旗当番で目にしていないので、なくても問題はないと思います。</p> <p>ただ、信号機のない横断歩道の場合は多少不安要素があります。</p> <p>横断歩道の渡り方、交通ルールについては随時確認する。</p>	
3年	<p>・一部地区に限定して試験的に班編成なしでの登校を行ってみるのはどうか。</p> <p>・登校班を無くした場合、誰と行くかを子どもたちも話し合っているらしいが、家が全く違う方向の子とすでに約束をしている子もいるらしいので、班をなくす場合は学校やご家庭である程度ルールを決めて子供たちに伝えた方がよいと思いました。(地区が同じ子と行く、通学路が違う子とは待ち合わせしたり別の場所で合流をしない、決められた通学路を通るなど)</p>	なくても良い	<p>・登校の際、集合時間に間に合うよう早めに出ているが、時間を過ぎてくる子がいて待つ事が多い。その為、家を出る時間から学校に到着するまでの時間がとても長い。</p> <p>・遅れると高学年の子に注意されるというプレッシャーをこどもが感じている。</p> <p>・登校班で行く方が安全かと思っていたが、集合場所の道路に長く待っているので事故などの危険性があり心配。</p> <p>・登校班がなくても兄弟や近所の子達で行けばいいと思う。(現在の登校班のメンバーは近所ではない別の地区の子も複数いて集合場所も遠いので不便。)</p> <p>・登校班で先頭の子について行き、旗振り当番や指導員さんの指示通りに横断するだけだと子供たち一人一人が道路を確認して横断するという注意力がつかない。旗当番をしていて低学年の子は高学年に追いつこうと必死に早歩きして周りを見る余裕もないように感じる。自分のペースで歩き、自分の目でしっかり</p>	なくても良い	<p>・旗振りの日は仕事に遅刻して行っているのが職場に迷惑がかかる。下の子たちの送迎の都合もあり夫婦共に遅刻して出勤しているので負担に感じる。</p> <p>・仕事をしている人が多く、旗の受け渡しのタイミングが難しい。</p> <p>・来年度から登校時間が少し遅くなるとのことなので旗当番が続くと今以上に仕事への影響がでる。1年に数回とはいえ生活面に影響するのは困る。</p> <p>・仮に旗当番がなくなっても見送れる範囲で見送ろうと思う。</p> <p>・親の負担を減らす為、坂戸市内の小学校で旗当番を“週2回、立てる人が都合の良い日に立つ、としているところもあるようです。入学時に全家庭に防犯タスキを配布しているので当番の際は自分のタスキをつけるため受け渡しの負担もなく、アルコール消毒も不要、当番表や日誌もないそうです。</p>	

3年, 5年	<p>希望者は登校班に入れて、それは下校班の編成メンバーで通えることにすれば良いと思う。班メンバーの編成は学校になってしまうが、メンバー伝達のみ学校にして、あとは登校班に所属した親が旗振り当番の役割をするのか決めれば良いと思う。</p> <p>登校班に所属しなければ、しないもの同士で気の合う友達と登校できるから喜ぶ子どもも増えると思う。ちなみに我が子はこのやり方に関心を持っているようだ。</p> <p>1人で登校の子の扱いについては、必ず登校班に入るのか、OKなのかは、学校に決めてもらいたい。</p> <p>また、「①登校班の離脱や加入は年単位で途中変更は認めない。または②学期ごとで変更可、随時は認めない」というルールを作ったりして、職員負担は最低限にすべきだと思う。</p>	なくても良い	<p>さっき述べた意見が通るなら公平性が保たれると思うし、皆が安全に楽しく登校できると思う。</p> <p>もし一緒に行く子が病欠とかで1人登校になっても、登校時間の目安さえしっかりあれば、誰かしら友達や知り合いがいるから平気な気がしている。</p>	なくても良い	<p>本当に不安なところは交通指導員さんが立ってくださっている。親に依存せず子ども自身が危険箇所は気を付けて登校するようになるのではないかな。</p> <p>そもそも登校班が解散すれば登校時間にバラつきがでて、旗振り当番の時間帯が不明瞭になるから、自然と長く立っていることになりそう。そうすると今より親の負担が増えるから、なくて良いと思う。</p>	
5年		なくても良い	<p>歩く速度が違う。突然遅刻するときに班長に電話しても出ない</p>	なくても良い	<p>信号機のある場所の旗当番の意味がない。</p>	担当できない
2年, 6年		なくても良い	<p>連絡もなく遅い子がいるから</p>	なくても良い	<p>手押し信号があるため</p>	単年度であれば担当しても良い
5年		なくても良い		なくても良い		
3年	<p>登校班も旗振り当番もどちらも子供達の安全が第一だと思います。子供が心配なら親が途中までついていき見守れば良いのではないかと思います。</p>	なくても良い	<p>欠席や遅刻などの連絡が負担 遅い子を待って遅刻しそうになる 同じ班の中で子供同士の仲が悪い やりたくないのに班長をやらなければならないストレス 小学校までの道のりが遠回りになる 同学年の仲の良い子が近所にいても、違う班になってしまう 登校しぶりや不登校の子にとっても負担なのでは…</p> <p>決められた登校班より、個人個人の判断に任せたら良いかと思います。</p>	なくても良い	<p>子供より家を早く出るのが不安 未就学児がいるので大変 仕事を休まなければならないので… そして、交通指導員さんがいてくださるので、お願いしたいです。</p>	
5年	<p>旗当番の度に、仕事を遅刻したり休んだりしなければならぬ。通学路は安全安心な経路になっているはずなので、旗当番はいらないと思う。</p>	なくても良い	<p>自分の子供は自分で責任をもって学校まで送り出せば良いと思う</p>	なくても良い	<p>働かなければならなかったり、育児中だったり、理由は様々に負担が大きい。</p>	
1年		なくても良い	<p>毎回のよう平気で遅れてくる子がいたり、集合場でギャーギャーとふざける子がいたり。その間班員は暑くても寒くてもじーっと待ち…注意することもできず物凄くストレスを感じてと思う。</p> <p>遅れてもいいや…迷惑かけてもいいや…ふざけてもいいや…危機感がなさすぎなので、一度班というものを無くして現実をわかったほうがいいのか。親も子も。</p>	なくても良い	<p>それほどルールを無視する子はいなかったから、きちんと通学路を通り、ルールを守っていれば大丈夫かと。</p>	
2年, 6年	<p>登校班は学年が入り混ざっているためいろいろ問題があり、下校班より決めるのが難しいと思います。</p> <p>不満があったり、揉めたりするのではない方が良いと思います。</p>	なくても良い	<p>通学班編成で揉めるというお話をよく聞かため</p>	なくても良い	<p>各家庭で見守りをするなら必要ないと思います。</p>	

4年	<p>・鶴ヶ島市は父兄の旗当番はないので、どのようにされているのか伺ってみてはどうか。</p> <p>・上の子の時に下校班に関して、いじめにつながるような様々なトラブルがあり、担任の先生にも何度かご連絡させて頂いたことがあった。その当時の先生から、登下校の状況まで把握していくことは難しいとお話もあり、学校外のことまで対応していくのは、先生方の負担も大きいと感じる。基本的に交通ルールなど、各家庭の責任の元、しつけていくものでもあると思うので、登下校の班編成や、とりまとめる人がいないという位なら、廃止にして良いのではないかと思う。</p> <p>そもそも以前から校外役員さんの負担が大きいと思う。</p>	なくても良い	<p>以前、登校班で集合場所・集合時間に関して、他家庭とトラブルになったことがあったこと、また中学生になったら各個人で登校するということもあり、1年生や低学年の子たちもいるが、班長さんになった子の負担なども考えると、各家庭の責任として、特に登校班は必要ないと思う。</p>	なくても良い	<p>毎回、仕事の休み希望をとって旗当番をしないといけない状況で、子供達が元気に登校出来るようにと思っても、ほとんど挨拶もなく、ただ通り過ぎるだけで、あまりやりがいを感じない。</p> <p>また、現時点での旗当番の担当地区で、交通指導員さんからのルールの要望など色々あるので、そこまでしてやらないといけないのかと思う。</p> <p>以前、三光地区の立哨に関するアンケートがあった際にも記載させて頂いたが、ファミリーマート付近は信号もなく、朝の交通量がとても多いので、子供達の安全のためにも、信号がある所を通れるようなルートに変更してもらいたいと要望させて頂いても特に大きな改善がなく、むしろルールが増えただけなので、今後もこのような状況が続くようならやりたくないと感じる。</p>	
----	---	--------	--	--------	--	--

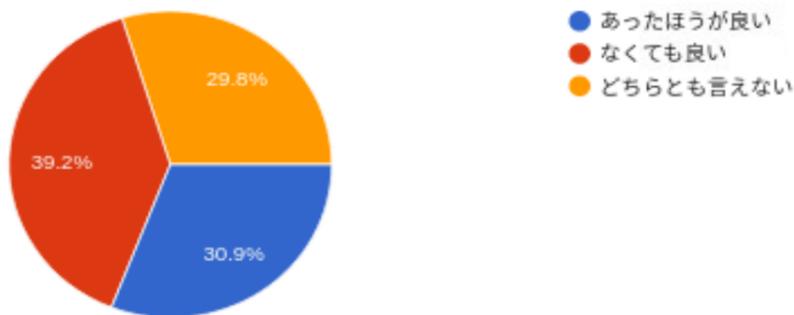
【質問1】登校班についてご意見をお聞かせください

181 件の回答



【質問2】旗振り当番についてご意見をお聞かせください

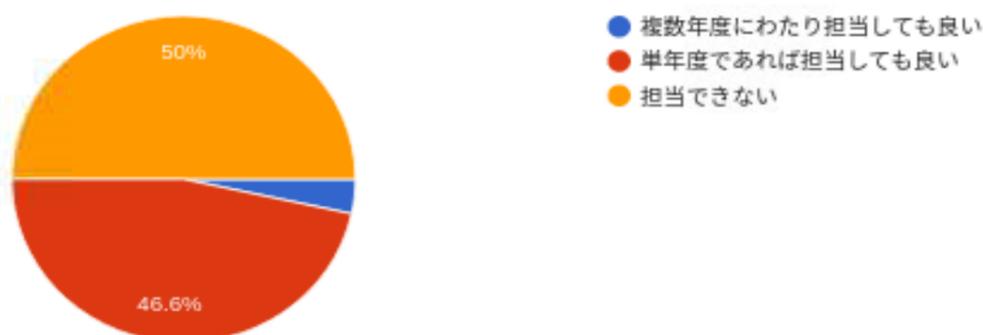
181 件の回答



登校班の編成や旗振り当番表の作成をご自身が担うことについて回答してください



118 件の回答

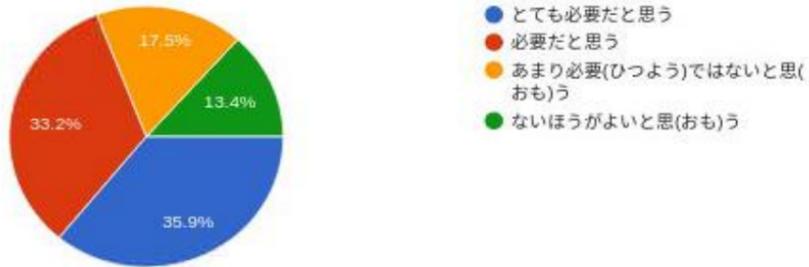


# 登校班・下校班に関する児童の意識調査

1 登校(とうこう)班(はん)は ぼく・わたしにとって必要(ひつよう)だと思(おも)う。



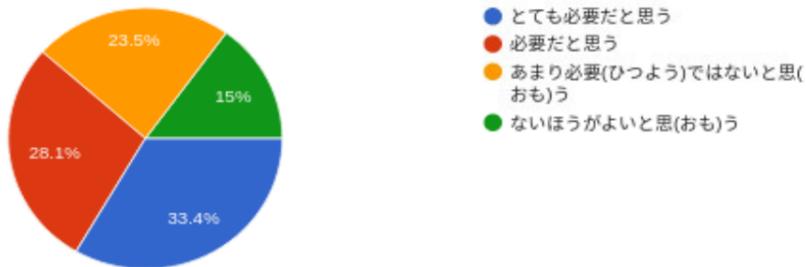
434 件の回答



2 下校(げこう)班(はん)は ぼく・わたしにとって必要(ひつよう)だと思(おも)う。



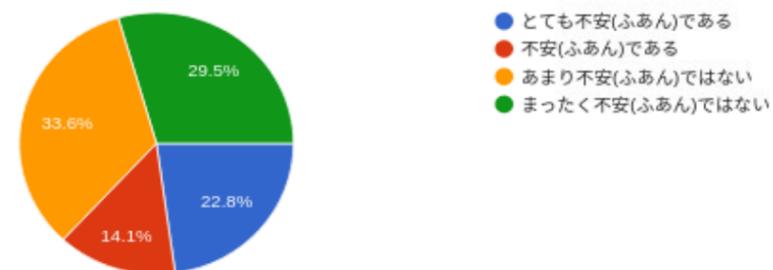
434 件の回答



3 登校(とうこう)班(はん)がないと学校(がっこう)に行(い)くのが不安(ふあん)である。



434 件の回答



4 下校(げこう)班(はん)がないと学校(がっこう)から帰(かえ)るのが不安(ふあん)である。



434 件の回答

